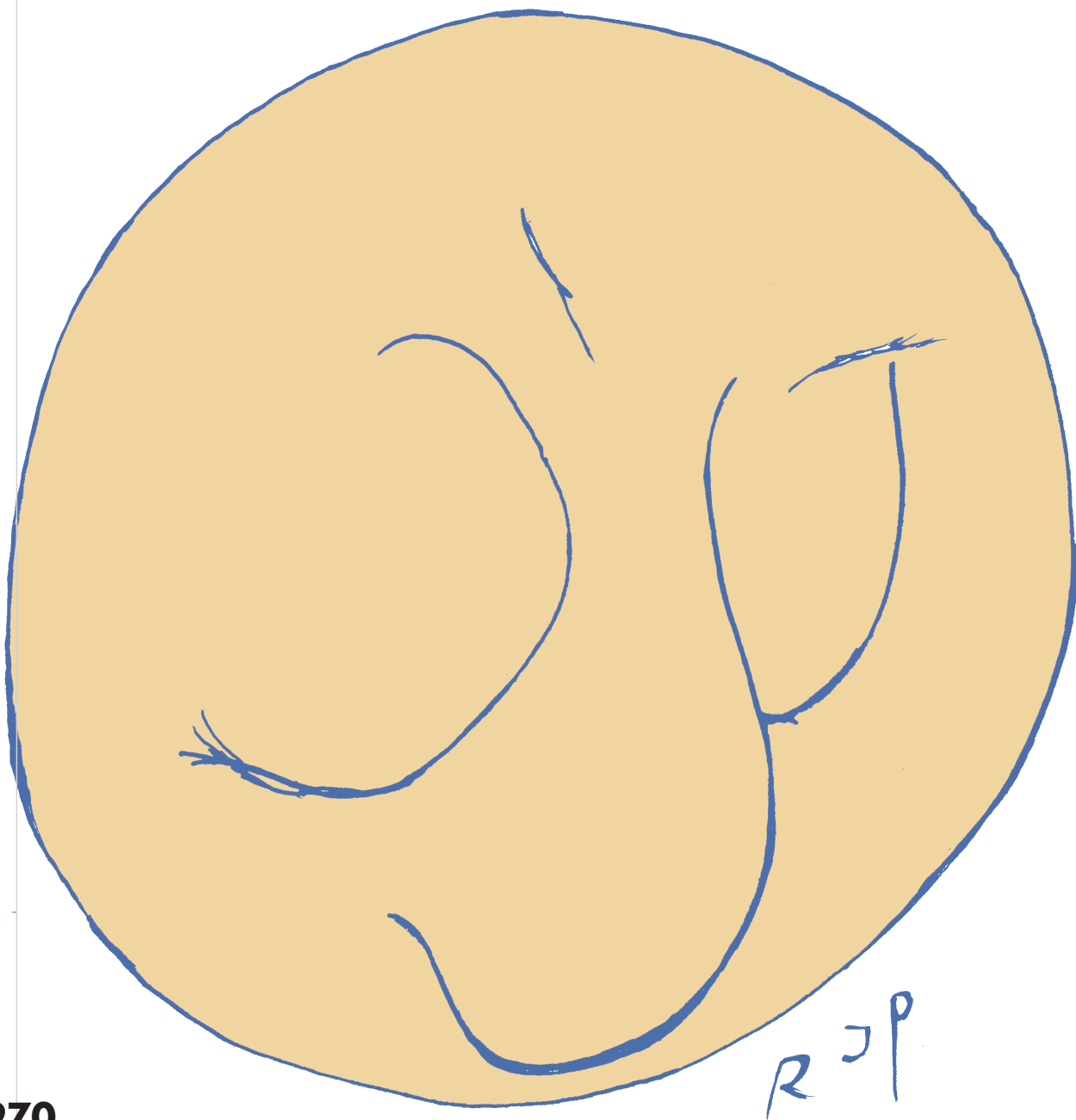


PABLO NERUDA



por Rita Guibert, 1970

// Nunca he pensado en mi vida como algo dividido entre la poesía y la política”, dijo Pablo Neruda (nacido Ricardo Neftalí Reyes Basoalto) en su discurso de aceptación de la candidatura presidencial del Partido Comunista Chileno, el 30 de septiembre de 1969. “Soy un chileno que durante décadas ha conocido los infortunios y dificultades de nuestra existencia nacional y que ha participado de todos los dolores y alegrías del pueblo. No soy un extraño para ellos, de allí vengo, soy parte del pueblo. Pertenezco a una familia de la clase trabajadora... Nunca he estado con los que están en el poder y siempre he sentido que mi vocación y mi deber era servir al pueblo chileno con mis acciones y con mi poesía. He vivido cantándolo y defendiéndolo.”

A causa de una división de la izquierda, Neruda retiró su candidatura al cabo de cuatro meses de dura campaña y renunció para dar apoyo a un candidato de la Unidad Popular. Esta entrevista se llevó a cabo en su casa de Isla Negra en enero de 1970, justo antes de su renuncia.

Isla Negra no es ni negra ni una isla. Es un elegante lugar de playa, a cuarenta kilómetros al sur de Valparaíso y a dos horas de viaje en auto desde Santiago. Nadie sabe de dónde salió el nombre; Neruda especula sobre las rocas negras, con vaga forma de isla, que se ven desde su terraza. Treinta años atrás, mucho antes de que Isla Negra fuera un lugar de moda, Neruda compró —con el producto de los derechos de sus libros— 6000 metros cuadrados en la playa, que incluían una diminuta casa de piedra en la cima de una empinada colina. “Después la casa empezó a crecer, como la gente, como los árboles.”

Neruda tiene otras casas —una en San Cristóbal, Santiago, y otra en Valparaíso—. Para decorarlas ha explorado casas de antigüedades y corralones, en busca de toda clase de

objetos. Cada uno de ellos le recuerda alguna anécdota. “¿No se parece a Stalin?”, pregunta señalando un busto del aventurero inglés Morgan, en el comedor de Isla Negra. “El anticuario de París no quería vendérmelo, pero cuando escuchó que yo era chileno, me preguntó si conocía a Pablo Neruda. Así fue como lo persuadí de que me lo vendiera.”

Es en Isla Negra donde Pablo Neruda, el “navegante terrestre”, y su tercera esposa, Matilde Urrutia (“Patoja”, como la llama él cariñosamente, la “musa” a quien le ha escrito muchos poemas de amor), han establecido su residencia más permanente.

Alto, robusto, de piel olivácea, los rasgos más sobresalientes de Neruda son su nariz prominente y sus grandes ojos pardos con párpados pesados. Sus movimientos son lentos pero firmes. Habla claramente, sin pomposidad. Cuando sale a caminar —usualmente acompañado por sus dos perros—, se cubre con un largo poncho y lleva un rústico bastón. En Isla Negra recibe una constante corriente de visitantes y siempre hay lugar en su mesa para huéspedes imprevistos. Neruda casi siempre recibe en el bar, al que se entra por un pequeño corredor desde la terraza que da sobre la playa. En el corredor hay un bidet victoriano y un organillo manual. Sobre los alféizares de las ventanas se ve una colección de botellas. El bar está decorado como el salón de un barco, con los muebles abulonados al suelo y lámparas y pinturas náuticas. En cada una de las vigas de madera del techo, un carpintero ha tallado, con caligrafía de Neruda, los nombres de sus amigos muertos.

Detrás del bar, sobre el anaquel de los licores, hay un cartel que dice “No se fía”. Neruda se toma muy en serio su rol de barman, y le gusta preparar tragos elaborados para sus invitados, a pesar de que él sólo bebe whisky escocés y vino. En la pared hay dos posters anti Neruda... uno de

los cuales trajo de su último viaje a Caracas. En él se ve el perfil del poeta con la leyenda: “Neruda go home”. El otro es la cubierta de una revista argentina, con su foto y la leyenda: “Neruda, ¿por qué no se mata?”. Un enorme poster de Twiggy se extiende de piso a techo.

Las comidas en Isla Negra son típicamente chilenas. El mismo Neruda ha mencionado algunas en sus poemas: sopa de congrio, pescado con una delicada salsa de tomates y camarones, pastel de carne. El vino es siempre chileno. Una de las jarras de porcelana, con forma de pájaro, canta cuando se sirve el vino. En verano, la comida se sirve en una galería que da a un jardín donde hay una locomotora antigua. “Tan poderosa, una cosechadora de maíz, tan procreadora y silbadora y rugiente y atronadora... La quiero porque se parece a Walt Whitman”.

Las conversaciones de esta entrevista se llevaron a cabo en sesiones breves. A la mañana —Neruda desayunaba en su habitación— nos reuníamos en la biblioteca, que está en una nueva ala de la casa. Yo esperaba a que él respondiera su correspondencia, compusiera poemas para su nuevo libro o corrigiera las galeras de una nueva edición chilena de *Veinte poemas de amor*, publicado por primera vez en 1924, y del cual se han vendido casi dos millones de ejemplares. Cuando compone poesía escribe con tinta verde en un cuaderno común. Puede escribir un poema bastante extenso en un tiempo breve, y después sólo le hace unas pocas correcciones. Los poemas son más tarde mecanografiados por su secretario y amigo desde hace más de cincuenta años, Homero Arce.

A la tarde, después de su siesta de costumbre, nos sentábamos en un banco de piedra, en la terraza frente al mar. Neruda hablaba sosteniendo el micrófono del grabador, que captaba el sonido del mar como fondo de su voz.

PABLO NERUDA

Por qué se cambió el nombre, y por qué eligió "Pablo Neruda"?

—No recuerdo. Sólo tenía trece o cuatro años. Recuerdo que a mi padre le molestó mucho que yo quisiera escribir. Con la mejor de las intenciones, él creía que la escritura promovería la destrucción de la familia y de mi mismo y, especialmente, que me llevaría a una vida completamente inútil. Tenía razones do-mésticas para creerlo, razones que a mí no me importaban demasiado. Esa fue una de las pri-meras medidas defensivas que adopté... la de cambiarme el nombre.

¿Elegió "Neruda" por el poeta checo Jan Neruda?

—Había leído un cuento de él. Nunca leí su poesía, pero tiene un libro llamado *Cuentos de Mada Smita* acerca de la gente humilde de ese vecindario de Praga. Es posible que mi nuevo nombre saliera de allí. Como dije, el asunto está tan lejano en mi memoria que no lo recuerdo. No obstante, los checos me con-sideran uno de ellos, como parte de su na-ción, y he tenido una relación muy amistosa con ellos.

¿Le parece que fue justo que le concedieran el Premio Nobel a Januel Becker?

—Sí, creo que sí. Becker escribió cosas bre-ves pero exquisitas. El Premio Nobel, caíga donde caiga, es siempre un honor para la lite-ratura. No soy de esos que se la pasan discutiendo si el premio fue concedido a la persona adecuada o no. Lo importante de este premio —si es que tiene alguna importancia— es que da un título de respeto al oficio de escritor. Eso es lo importante.

¿Cuáles son sus recuerdos más intensos?

—No lo sé. Tal vez mis recuerdos más in-tenos sean aquellos de mi vida en España... en esa gran hermandad de poetas; nunca he conocido el grupo tan fraterno en nuestro mundo americano... tan lleno de *admirantes* (chinos), como dicen en Buenos Aires. Des-pués fue terrible ver esa república de amigos destruida por la Guerra Civil, que demostró la horrible realidad de la represión fascista. Mis amigos se dispersaron: algunos fueron ex-terminados, como García Lorca y Miguel Hernández, otros murieron en el exilio y otros aún viven exiliados. Esa fase de mi vida fue muy rica en acontecimientos y cambió decisivamente la evolución de mi vida.

En cierto modo, su oda a García Lorca, que escribió poco antes de que él muriera, prede-cita su trágico final.

—Sí, ese poema es extraño. Extraño porque él era una persona tan feliz, una criatura tan alegre. He conocido a pocas personas como él. Era la encarnación de... bien, no digamos el éxito, pero sí el amor a la vida. Disfrutaba cada minuto de su existencia... era un gran derrochón de felicidad. Por esa razón, el cri-men de su ejecución es uno de los más imper-donables del fascismo.

Usted lo menciona frecuentemente en sus poemas, igual que a Miguel Hernández.

—Hernández era como un hijo. Como po-eta, era algo así como mi discípulo y casi vi-vía en mi casa. Fue a prisión y murió allí porque desaprobaba la versión oficial de la muerte de García Lorca. Si esa versión era correcta, ¿por qué el gobierno fascista tuvo a Miguel Hernández en la cárcel hasta su muerte? ¿Por qué se negaron a trasladarlo a un hospital, como les propuso la embajada chilena? La muerte de Miguel Hernández también fue un asesinato.

¿Qué es lo que más recuerda de los años que pasó en la India?

—Mí estada allí fue algo para lo que no es-taba preparado. El esplendor de ese conti-nente poco familiar me sobrecogió, y sin em-bargo me sentí desaserrado, porque mi vida y mi soledad fueron allí tan largas. A veces me parecía estar encerrado en una internina-ble película en rechinidor... una película maravillosa, pero de donde no podía mar-charme. Nunca experimenté el misticismo que ha llevado a la India a tantos sudameri-canos y otros extranjeros. La gente que va a la India en busca de una respuesta religiosa para sus ansiedades ve todo de manera dife-rente. En cuanto a mí, quedé profundamente conmovido por las condiciones sociológi-cas... esa inmensa nación sin armas, tan inde-fensa, atada al yugo imperial. Hasta la cultu-ra inglesa, por la que yo sentía gran predilec-ción, me resultó odiosa por ser el instrumen-to del sometimiento intelectual de tantos hindúes en esa época. Frecuenté el grupo de los jóvenes rebeldes de ese continente; a pesar de mi cargo consular, conocí a todos los re-volucionarios... los del gran movimiento que finalmente logró la independencia.

Usted ha sido criticado por la manera en que vive y por su posición económica.

—En general, todo eso es un mito. En cierto sentido, hemos recibido de España un legado bastante malo, porque España nunca pudo soportar que su gente sobresaliera o se distin-guiera en algo. Encadenaron a Cristóbal Co-lón a su regreso. Eso nos viene de la envidiosa *petite bourgeoisie*, que anda por allí pensando en lo que tienen los otros y en lo que ellos *no tienen*. En mi caso, he dedicado mi vida a la reparación del pueblo, y lo que tengo en mi casa —mis libros— es producto de mi propio trabajo. No he explotado a nadie. Es raro. La clase de reproche que se me hace nunca se le hace a escritores que son ricos por nacimen-to. En cambio, me lo hacen a *mí*... un escritor que tiene a sus espaldas cincuenta años de tra-

rios. Bien, digo que esos infortunios son con-secuencia del subdesarrollo cultural.

—Véanse *Poemas de amor y una canción de-seperada, uno de sus primeros libros, ha sido leído, y sigue siéndolo, por miles de admiradores.*

—En el prólogo de la edición que celebraba la publicación de un millón de ejemplares de ese libro —pronto habrá dos millones— dije que no comprendía lo ocurrido... no com-prendía por qué ese libro, un libro de amor triste, de amor doloroso, sigue siendo leído por tanta gente, por tanta gente joven. Verda-daramente no lo comprendo. Tal vez repre-sente el planteo de muchos enigmas para la juventud, tal vez represente la respuesta a esos enigmas. Es un libro doloroso, pero su atrac-ción no se ha desgastado.



bajo. Todo el tiempo dicen: "Mira, miña có-mo vive. Tiene una casa frente al mar. Bebe buen vino." Qué tontería. Para empinar, es difícil beber mal vino en Chile porque casi todo el vino chileno es bueno. Es una proble-ma que, en cierto sentido, refleja el subdesar-rollo de nuestro país... en suma, la mediocri-dad de nuestro estilo de vida. Usted mismo me dijo que a Norman Mailer le pagaron al-rededor de nueve mil dólares por tres artícu-los en una revista norteamericana. Aquí, si un escritor latinoamericano recibiera una com-pensación semejante por su trabajo, despara-tiría oleadas de protestas por parte de los otros escritores... ¿Qué indignación! Qué terrible! ¿Hasta cuándo piensan seguir? En vez de que todos pudieran sentirse complacidos de que un escritor llegara a cobrar esos honora-

nunca he podido determinar cuál fue el *pri-mero* de los dos. Por supuesto, siempre que se habla de novela policial, pienso en Dashnell Hammet. Es uno de los que sacó al género de su condición de fantasma subterráneo y le dio consistencia. Es el gran creador, y después de él hay cientos más, John McDonald entre los más brillantes. Todos ellos son escritores prolíficos y trabajan duramente. Y casi todos los novelistas norteamericanos de esa escuela —la de la novela policial— son quizá los críticos más severos de la decadente sociedad capita-lista norteamericana. No hay mayor denuncia que la que aparece en esas novelas policíales con respecto a la fatiga y la corrupción de los políticos y de la policía, la influencia del dine-ro en las grandes ciudades, la corrupción que se filtra en todas las partes del sistema nortea-

mericano, en "el estilo de vida americano". Es, posiblemente, el testimonio más dramá-tico de una época, y sin embargo se la conside-ra una acusación de poca monta, ya que los críticos literarios no toman en cuenta las no-velas policíales.

—Eric Ambler. Desde entonces he leído casi to-da la obra de Ambler, pero ninguno de sus li-bros tiene la perfección fundamental, la extra-ordinaria intriga y la atmósfera misteriosa de *La máscara de Dimitrios*. Simenon también es muy importante, pero James Hadley Chase es quien sobrepasa todo lo escrito en cuanto al terror, el horror y el espíritu destructivo. *El secuestro de Miss Blamhob* es un libro viejo, pe-ro no deja de ser un hito dentro de la novela política. Hay extrañas semejanzas entre ese li-bro y *Santuario*, de William Faulkner —ese li-bro tan desagradable pero importante—, pero

Usted dijo que es un gran lector de nove-las policíales. ¿Quiénes son sus autores fa-voritos?

—Una gran obra literaria dentro de este tipo de escritura es *La máscara de Dimitrios*, de Eric Ambler. Desde entonces he leído casi to-da la obra de Ambler, pero ninguno de sus li-bros tiene la perfección fundamental, la extra-ordinaria intriga y la atmósfera misteriosa de *La máscara de Dimitrios*. Simenon también es muy importante, pero James Hadley Chase es quien sobrepasa todo lo escrito en cuanto al terror, el horror y el espíritu destructivo. *El secuestro de Miss Blamhob* es un libro viejo, pe-ro no deja de ser un hito dentro de la novela política. Hay extrañas semejanzas entre ese li-bro y *Santuario*, de William Faulkner —ese li-bro tan desagradable pero importante—, pero

¿Qué otros libros lee?

—Soy un lector de historia, especialmente de las más antiguas crónicas de mi país. Chile tiene una historia extraordinaria. No a causa de sus monumentos o esculturas antiguas, que aquí no existen, sino más bien porque Chile fue inventado por un poeta, don Alon-so de Ercilla y Zúñiga, jefe de Carlos V. Era un artífice, un vaso que llegó con los con-quistadores... algo bastante inusual, ya que la mayoría de la gente enviada a Chile había sa-lido de prisión. Este era el lugar donde la vida

era más dura. La guerra entre los araucanos y los españoles siguió durante siglos, fue la gue-rra civil más larga de la historia de la humani-dad. Las tribus semisalvajes de Araucanía lu-charon por su libertad contra los invasores es-pañoles durante trescientos años. Don Alonso de Ercilla y Zúñiga, el joven humanista, vino con los esclavistas que querían dominar toda América y que la dominaron, con la excep-ción de este territorio áspero y salvaje que lla-mamos Chile. Don Alonso escribió *La Arauca-nia*, el poema épico más extenso de la litera-tura castellana, donde homenaje a las descono-cidas tribus de Araucanía, héroes anónimos que él nombra por primera vez, más que a sus compatriotas, los soldados castellanos. *La Araucanía*, publicado en el siglo XVI, fue tra-ducido y viajó en varias versiones a través de toda Europa. Es el gran poema de un gran poeta. Así, la historia de Chile tuvo esa gran-deza épica, ese heroísmo, desde su nacimien-to. Nosotros, los chilenos, a diferencia de otros pueblos mestizos de español y América india, no descubrimos de los soldados espa-ñoles y de sus violaciones o concubinaos, si-no más bien de los matrimonios, voluntarios o forzados, entre los araucanos y las mujeres españolas que tenían cautivas duranre esos largos años de guerra. Somos una excepción. Por supuesto, después vino nuestra sangrienta historia de independencia a partir de 1810, una historia llena de tragedias, desacuerdos y luchas en la que los nombres de San Martín y Bolívar, José Miguel Carrera y O'Higgins aparecen a través de ineliminables páginas de éxitos e infortunios. Todo eso ha hecho que sea lector de libros que descientro y descan-polo, y que me entretengan enormemente, en los que busco la significación de este país...

tan remoto de todo, de latitudes tan frías, tan desértico... sus pampas arenosas en el norte, sus pampas inmensas, tan nevadas en los Andes, tan floridas junto al mar. Y éste es mi país. Chile. Soy uno de esos chilenos a pepe-ruidad, alguien que, por mejor que lo traten en otra parte, siempre debe volver a su país. Me gustan las grandes ciudades de Europa: adoro el valle del Arno y ciertas calles de Co-penague y de Escocollino y, naturalmente, París, París, París, y sin embargo siempre de-bo volver a Chile.

¿Le gustaría comentar algo acerca de los asuntos literarios en Latinoamérica?

—Una revista, ya sea de Honduras, de Nue-va York (en español), de Montevideo o de Guayaquil, siempre presenta más o menos el mismo catálogo de literatura de moda, bajo la influencia de Elbor o de Kafka. Es un ejemplo de colonialismo cultural. Todavía estamos en-redados en la etiqueta europea. Aquí en Chi-le, por ejemplo, la duca de casa le mostraré cualquier cosa —platos de porcelana— y le diré con una sonrisa satisfecha: "Son importados". Casi toda la horrible porcelana que se ve en millones de hogares chilenos es importada, y de la peor clase, producida en fábricas de Ale-mania y de Francia.

Algunas personas lo acusan de tener acti-tudes antagonistas con respecto a Jorge Luis Borges.

—Mi antagonismo hacia Borges puede exis-tir bajo una forma intelectual o cultural, debi-do a nuestras diferentes orientaciones. Se pue-de luchar pacíficamente. Pero tengo otros enemigos... no los escritores. Para mí el ene-migo es el imperialismo y mis enemigos son los capitalistas y los que arrojan napalm sobre Vietnam. Pero Borges no es mi enemigo.

¿Qué piensa de la escritura de Borges?

—Es un gran escritor, y los pueblos de habla hispana están muy orgullosos de que exista Borges... sobre todo, la gente de Latinoaméri-ca. Antes de Borges, teníamos muy pocos es-critores que pudieran soportar una compara-ción con los escritores europeos. Hemos senti-do grandes escritores, pero uno de tipo uni-versal, como Borges, no se encuentra a menudo en nuestros países. No puedo decir que él ha sido *el más grande*, lo espero que sea supera-do por otros, pero en todos los aspectos ha abierto el camino y ha atraído la atención, la curiosidad intelectual de Europa hacia nues-tros países. Pero de ahí a que yo combata a Borges, porque todo el mundo quiere que lo haga... nunca lo haré. Si él piensa como un dinosaurio, bien, eso no tiene nada que ver con mis ideas. El no comprende nada de lo que está ocurriendo en el mundo contempo-ráneo, y cree que yo tampoco comprendo.

Por lo tanto, estamos de acuerdo.

¿Qué piensa de los escritores rusos que se han marchado de Rusia?

—La gente que desea marcharse de un lugar debe hacerlo. Es en realidad un problema indi-

vidual. Algunos escritores soviéticos pueden sentirse insatisfechos de su relación con las or-ganizaciones literarias o con el propio Estado. Pero nunca he visto menos desacuerdo entre el Estado y los escritores que en los países socia-listas. La mayoría de los escritores soviéticos es-tán orgullosos de la estructura socialista, de la gran guerra de liberación contra los nazis, del rol del pueblo en la revolución y en la gran guerra, y están orgullosos de las estructuras cre-adas por el socialismo. Si hay excepciones, son un cuestión personal, y por lo tanto correspon-de examinar cada caso individualmente.

Pero allí el trabajo creativo no puede ser li-bre. Siempre debe reflejar la línea de pensa-miento del Estado.

—Decir eso es una exageración. He conoci-do a muchos escritores y pintores que no ten-ían ninguna intención de elogiar esto o aquello del Estado. Hay una especie de conspiración que dice que no hay libertad. Pero no es así. Por supuesto, cualquier revolución necesita movilizar sus fuerzas. Una revolución no pue-de persistir sin desarrollo; la conmoción mis-ma provocada por el cambio del capitalismo al socialismo no puede durar si la revolución no exige, con todo su poder, el apoyo de todos los estratos de la sociedad... incluyendo a los escritores, los intelectuales y los artistas. Piense en la revolución norteamericana, o en nuestra propia guerra de la independencia contra la España imperial. ¿Qué hubiera ocurrido si después de esos acontecimientos los escritores se hubieran dedicado a temas como la monar-quía, o la restitución del poder inglés sobre los Estados Unidos, o del rey español sobre las ex colonias? Si cualquier escritor o pintor hubiera exaltado el colonialismo, hubiera sido perse-guido. Bien, es más justificado aún que una revolución que desea construir una sociedad empezando de cero (después de todo, el paso del capitalismo o la propiedad privada hacia el socialismo y el comunismo nunca se inventó antes) deba, por fuerza, movilizar el apoyo in-telectual. Ese procedimiento puede provocar conflictos, es simplemente humano y político que se produzcan conflictos. Pero espero que con el tiempo y con estabilidad, las sociedades socialistas tengan menos necesidad de que sus escritores piensen constantemente en proble-mas sociales, y que entonces todos podrían cre-ar aquello que desean más íntimamente.

FE DE ERRATAS

En la edición de ayer de *Verano/12*, un dsliz en la elección de las ilustraciones confundió a la escritora Marguerite Yourcenar con su colega, compatriota y poeta Marguerite Duras. Nuestras disculpas a los lectores y a la comunidad literaria francófona en particular.

viernes 9 de enero de 2004

Se reproduce por gentileza de Editorial El Atrio, con la autorización de los señores escritores latinoamericanos de la colección Confesiones de Escritores. Los reportajes de The Paris Review.

VERANO 12/ JUEGOS

GRILLAS DE MENTE

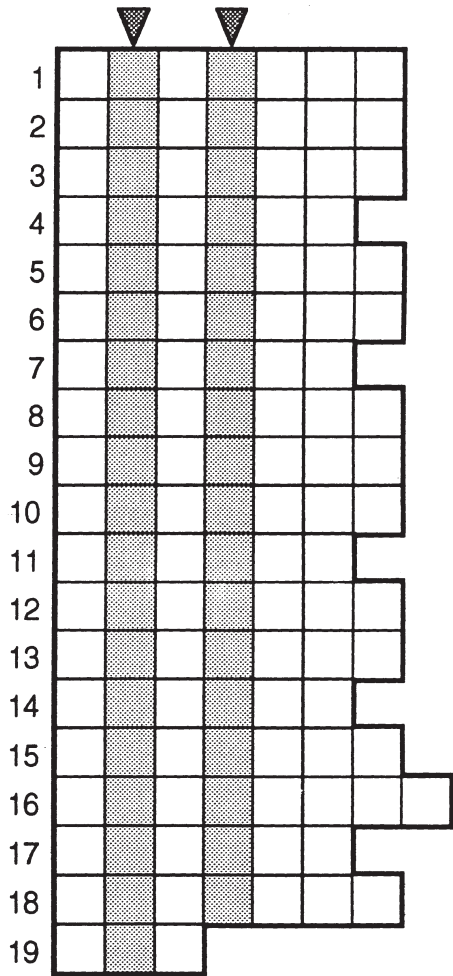
Encuentre las palabras definidas, ayudándose con la lista de sílabas que figura al pie, y escribalas en el esquema. Al terminar podrá leer, en las columnas señaladas, una frase del autor que encabeza la página.

DEFINICIONES

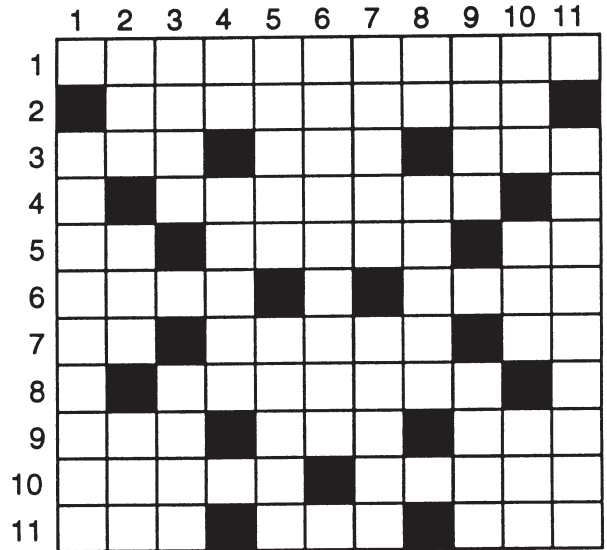
1. (Ernesto) Político revolucionario de nacionalidad argentina, colaborador de Fidel Castro, muerto en Bolivia.
2. Suceso, aventura.
3. Acción de barrer.
4. Juego de fichas.
5. Llano, raso.
6. Deuda, favor.
7. Que linda con otra cosa.
8. Film de Milos Forman, ganador de varios Oscars (1984).
9. Emblema o insignia nacional.
10. Origen y formación de algo.
11. Arrasar.
12. Turco.
13. Persona que ejerce alguna de las bellas artes.
14. Local de trabajo manual.
15. Unidad que equivale a un millón de toneladas de TNT.
16. Afirmar, consolidar.
17. Circunstancia favorable.
18. Dirigir el foco.
19. Oxido de calcio.

LAS PALABRAS SE FORMAN CON ESTAS SILABAS

a, A, a, a, an, ar, ba, ban, bier, cal, car, cré, dan, de, deus, di, do, do, en, fo, ga, gé, gu, Gue, lar, ller, ma, ma, me, mi, ne, no, no, nó, o, ra, ra, ra, rar, rri, se, sis, so, suer, ta, ta, te, tis, to, to, to, tón, va, ya, za.



CRUCIGRAMA



HORIZONTALES

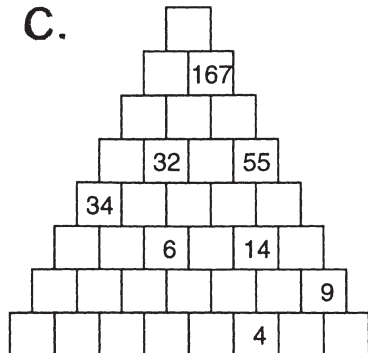
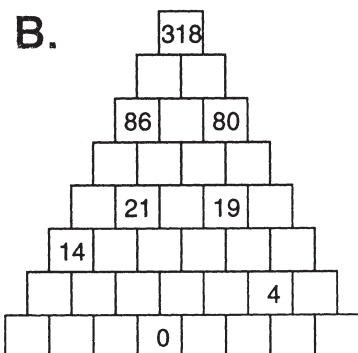
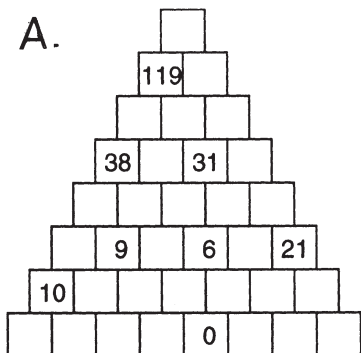
1. Acontecimientos imprevistos y fustos.
2. Que restablece las fuerzas.
3. Preposición: causa./ Lirio./ Pander árabe de ceremonias.
4. Consumado, finiquitado.
5. Símbolo del calcio./ Sin cola./ Abreviatura de ibídem.
6. Membrana que da color al ojo./ Macho de la vaca.
7. Nota musical./ Obedece órdenes./ Prefijo: separación.
8. Acción de arar.
9. Repollo./ Sobrino de Abraham./ Apócpe de santo.
10. Que se repite cada año/ Pabellón externo del oído.
11. Nombre del rockero Stewart./ "Oreja", en inglés./ Percibir los sonidos.

VERTICALES

1. Restablecer la paz.
2. Argolla./ Altar./ (Yoko) Segunda esposa de John Lennon.
3. Prefijo que indica una multiplicación por un millón de millones./ Avalancha.
4. Associated Press./ Autorizar el matrimonio.
5. Condimentan con sal./ Haga silencio.
6. En Roma, dignidad de tribuno.
7. Igualar con el rasero./ Responsable de un menor.
8. Fuerza hipnótica./ Suministrar, proveer.
9. Fotografía./ Limpieza.
10. Epoca./ Furia./ Pimiento.
11. Enrollar hacia atrás un rollo de película fotográfica.

PIRAMIDES NUMERICAS

Complete las pirámides colocando un número de una o más cifras en cada casilla, de modo tal que cada casilla contenga la suma de los dos números de las casillas inferiores. Como ayuda, van algunos ya indicados.

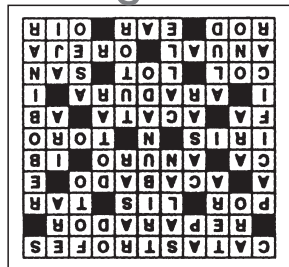


SOLUCIONES

grillas de mente

"Una obra maestra es una variedad del milagro."
SUERTE/18. ENFOCAR/19. CAL.
TALLER/15. MEGATON/16. ASEGURAR/17.
11. ASOLAR/12. OTOMANO/13. ARTISTA/14.
NO.8. AMADUS/9. BANDERA/10. GENESIS/
DOMINO/5. ABIERTO/6. CREDITO/7. RAYA-
1. GUEVARA/2. ANDANZA/3. BARRIDO/4.

crucigrama



pirámides numéricas

